

EDITAL PARA SUBMISSÃO DE TRABALHOS QUE CONCORRERÃO A PRÊMIOS

A Comissão Organizadora do 76º Congresso Brasileiro de Enfermagem (CBEEn) e seus eventos satélites torna pública as normas para submissão de trabalhos que concorrerão a prêmios.

1. OBJETIVO DOS PRÊMIOS

Valorizar e divulgar a produção científica em Enfermagem em diversas áreas de atuação.

2. DOS PRÊMIOS E DAS CATEGORIAS DE CONCORRENTES

Os trabalhos podem concorrer nas premiações conforme Quadro a seguir:

Categoria de Premiação de Trabalhos

CÓDIGO	PRÊMIO	TEMA	CONCORRENTES
1	ESCOLA DE ENFERMAGEM ALFREDO PINTO (Escola de Enfermagem Alfredo Pinto)	História da Enfermagem Brasileira e do Cuidado	Associadas(os) efetivas(os) e associadas(os) estudantes de graduação em Enfermagem
2	GLETE DE ALCÂNTARA (EERP USP)	Tema central da SBEn do ano em curso: “ ABEn 100 anos: lutas, avanços e perspectivas ”	Exclusivamente associadas(os) estudantes de Graduação em Enfermagem
3	HAYDÉE GUANAIS DOURADO (ABEn RJ)	Promoção do desenvolvimento técnico, científico, cultural e político dos profissionais de enfermagem.	Associadas(os) efetivas(os) e associadas(os) estudantes de graduação em Enfermagem
4	MARIA CECÍLIA PUNTEL DE ALMEIDA (EERP USP)	Atenção Primária à Saúde ou Atenção Básica à Saúde	Exclusivamente a associadas(os) efetivas(os) da ABEn
5	MARCOS OTÁVIO VALADÃO E EDMA RODRIGUES VALADÃO (ABEn Nacional)	Lutas éticas e políticas da Enfermagem	Associadas(os) efetivas(os) e associadas(os) estudantes de graduação em Enfermagem
6	JANE DA FONSECA PROENÇA (Escola de Enfermagem Autora de Afonso Costa - UFF)	Enfermagem Psiquiátrica, Saúde Mental e Relacionamento Interpessoal que contribuam para o desenvolvimento da Enfermagem	Exclusivamente associadas(os) efetivas(os) da ABEn
7	LAÍS NETO DOS REIS (Escola de Enfermagem Anna Nery - UFRJ)	Atividades de prática profissional, efetivamente realizadas, que representem uma expansão do papel do enfermeiro em nova área de atenção ou em área tradicional, porém com maior grau de autonomia	Associadas(os) efetivas(os) e associadas(os) estudantes de graduação em Enfermagem
8	MARINA DE ANDRADE REZENDE (Centro Acadêmico Marina)	Enfermagem	Exclusivamente associadas(os) estudantes de graduação em

	de Andrade Rezende – EERP USP)		Enfermagem
9	NORACI PEDROSA MOREIRA (Escola de Enfermagem e Farmácia - UFAL)	Tema central do CBEEn do ano em curso: “Um século de ABEn pela ciência, justiça social e direito à saúde”	Exclusivamente associadas(os) efetivas(os) da ABEn
10	ROSALDA DA CRUZ NOGUEIRA PAIM (Escola de Enfermagem Autora de Afonso Costa - UFF)	Contribuição exitosa, criativa, inovadora para o cuidado ao indivíduo e coletividade	Exclusivamente associadas(os) efetivas(os) da ABEn
11	RAIMUNDA MEDEIROS GERMANO (ABEn RN)	Ética no cuidado e na educação em Enfermagem	Exclusivamente associadas(os) efetivas(os) da ABEn
12	ROSI MARIA KOCH (Departamento de Enfermagem – UFPR)	Fundamentos de Enfermagem	Associadas(os) efetivas(os) e associadas(os) estudantes de graduação em Enfermagem
13	WANDA DE AGUIAR HORTA (EEUSP)	Prática de Enfermagem	Exclusivamente a associadas(os) efetivas(os) da ABEn
14	EMIKO YOSHIKAWA EGRY (ABEn SP e ABEn PA)	Enfermagem em Saúde Coletiva, na perspectiva do materialismo histórico e dialético ou em suas vertentes interpretativas da saúde-doença ou na Teoria de Intervenção Prática de Enfermagem em Saúde Coletiva.	Associados efetivos e associados estudantes de Graduação em Enfermagem
15	LUCIA TAKASE (ABEn PA e Departamento de Enfermagem Gerontológica)	Prática de enfermagem gerontológica	Exclusivamente a associados efetivos da ABEn e será oferecido nas edições da Jornada Brasileira de Enfermagem Gerontológica (JBEG).

3. DA AUTORIA

- 3.1.A quantidade de autores por trabalho é definida pelo regulamento de cada prêmio;
- 3.2.Para inscrição de trabalhos concorrentes a prêmio, todos(as) os autores(as) do trabalho devem estar associados(as) à ABEn e atender a(s) categoria(s) de concorrentes, especificadas em cada prêmio;
- 3.3.Para verificação das categorias de concorrentes, consultar a SEÇÃO II DOS ASSOCIADOS EFETIVOS do Estatuto da Aben (link: <https://www.abennacional.org.br/site/estatuto-2/>)

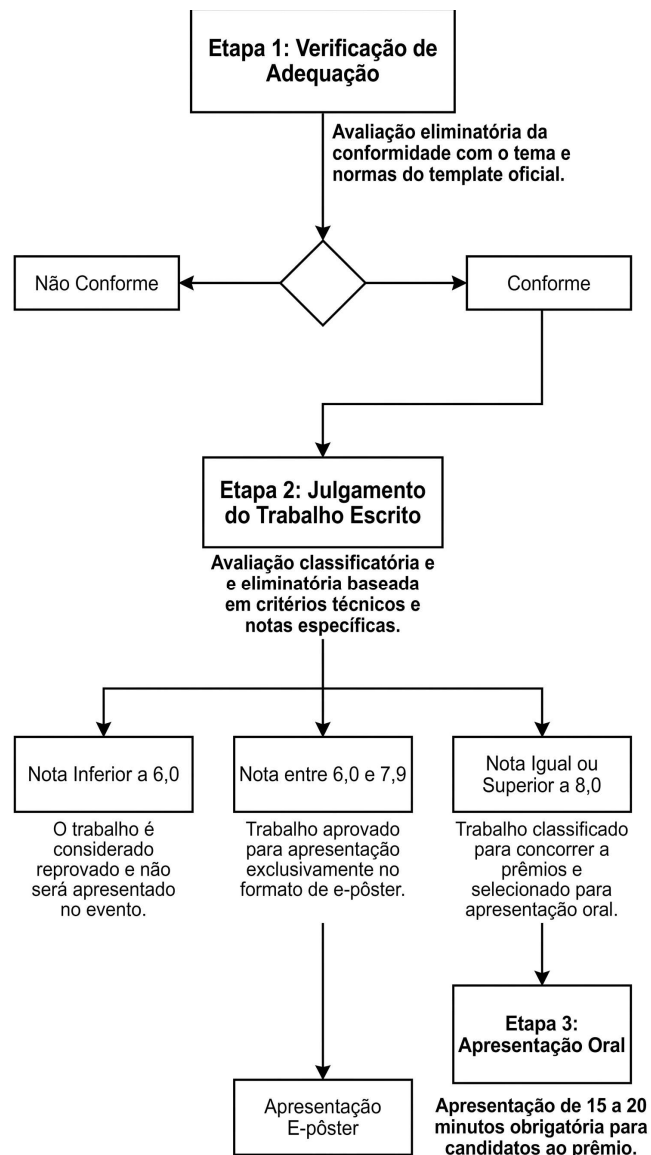
4. DAS INSCRIÇÕES

- 4.1.A inscrição do trabalho deve ser feita exclusivamente via formulário online, no sistema eletrônico do site do congresso;
- 4.2.A submissão do trabalho deverá ser feita pela/o relatora/or do trabalho;
- 4.3.O prazo limite para envio dos trabalhos 03/05/2026 até 31/08/2026 conforme prazo limite dos trabalhos submetidos ao congresso;
- 4.4.Os tipos de trabalho (científico ou tecnológico) que poderão ser inscritos deverão atender ao que está disposto no regulamento de cada prêmio;
- 4.5.Os trabalhos deverão ser enviados na íntegra (trabalho completo) e sem identificação dos autores, em formato PDF, via sistema online, no idioma do autor principal, conforme as normas de elaboração de manuscritos da Revista Brasileira de Enfermagem (REBEn): artigos originais, revisão, reflexão, Relato de Experiência, Atualização e/ ou Inovação Tecnológica. Consultar <http://www.scielo.br/revistas/reben/pinstruc.htm>. Não há garantia de publicação dos trabalhos premiados neste periódico;
- 4.6.Será aceita, no máximo, a inscrição de dois trabalhos por relatora(or), seja no mesmo prêmio ou em prêmios diferentes. Sobre o limite de autores, deve-se verificar o que dispõe cada prêmio;
- 4.7.Para pesquisas com seres humanos será obrigatória a inserção do número do parecer de aprovação do CEP em campo próprio no momento da inscrição;
- 4.8.Modificações no conteúdo do trabalho, nomes de autores(as), co-autores(as) e apresentadores(as) não serão permitidas após a submissão no sistema.

5. DAS ETAPAS DE AVALIAÇÃO E APRESENTAÇÃO

- 5.1.Primeira etapa (eliminatória): Verificação da adequação do trabalho ao tema do prêmio e à normas gerais para trabalho completo, segundo template. Nessa etapa, o resultado será divulgado como trabalhos aptos e inaptos no sistema de inscrição.
- 5.2.Segunda etapa (eliminatória e classificatória): Julgamento da Comissão Avaliadora sobre o trabalho escrito, conforme **critérios** de avaliação (Anexo).
 - 5.2.1 Serão eliminados da premiação os trabalhos que não atingirem a nota de corte de 8,0 pontos (oito);
 - 5.2.2 Os trabalhos que obtiverem nota igual ou superior a **6,0 (seis) e inferior a 8,0 (oito)** não concorrerão a prêmios, mas serão classificados para apresentação no Congresso, no formato de e-pôster;

- 5.2.3 Os trabalhos que obtiverem nota inferior a 6,0 (seis) não serão aprovados para apresentação no 76º CBEEn;
 - 5.2.4 O resultado da avaliação da segunda etapa será publicado discriminando: Trabalhos aprovados e sua modalidade de apresentação (notas 6,0 a 7,9); Trabalhos reprovados (notas inferiores a 6,0); Trabalhos concorrentes a premiação (notas superiores a 8,0)
- 5.3. Terceira etapa (Eliminatória): Apresentação oral dos trabalhos selecionados com nota igual ou superior a oito.
- 5.3.2 Trabalhos classificados para prêmios mas não apresentados serão eliminados.
 - 5.3.2 A apresentação oral terá duração de 15 a 20 minutos e a grade de apresentação será divulgada no site do evento;
 - 5.3.3 É obrigatório que pelo menos uma(um) das(os) autoras(es) esteja presente na sala no momento da apresentação do trabalho. Na ausência, o trabalho será desclassificado.



6. DA COMISSÃO AVALIADORA

6.1.A composição das Comissões Julgadoras é estabelecida conforme o regulamento de cada prêmio;

7. DOS BAREMAS DE AVALIAÇÃO

7.1.Os trabalhos serão avaliados conforme critérios do barema a seguir:

76° Congresso Brasileiro de Enfermagem – CBen
14ª Jornada Brasileira de Enfermagem Gerontológica – JBEG
7º Seminário Internacional sobre o Trabalho de Enfermagem – SITEn

Dimensão	Critério	Atende plenamente	Atende parcialmente	Não atende
QUALIDADE DO TEXTO (3,0 pontos)	Informações sintéticas, claras e precisas	O trabalho apresenta informações de forma sintética, clara, precisa e objetiva, favorecendo a compreensão do conteúdo. (1,2 a 1,5)	O trabalho apresenta informações compreensíveis, porém com algumas imprecisões, redundâncias ou problemas pontuais de clareza. (0,9 a 1,1)	O trabalho apresenta informações confusas, imprecisas, excessivamente prolixas ou insuficientes. (0,0 – 0,8)
	Consistência e adequação da linguagem, uso de figuras, tabelas e gráficos, formatação e integridade científica	Linguagem científica adequada e consistente; recursos visuais pertinentes e integrados ao texto; formatação adequada; respeito aos princípios da integridade científica. (1,2 a 1,5)	Linguagem, recursos visuais, formatação ou aspectos de integridade científica apresentam limitações pontuais, sem comprometer substancialmente a qualidade do trabalho. (0,9 a 1,1)	Linguagem inadequada; recursos visuais insuficientes ou inadequados; problemas significativos de formatação e/ou integridade científica. (0,0 – 0,8)
CONTEÚDO GERAL (3,5 pontos)	Descreve objetivo, problema de pesquisa (se for o caso), referencial e metodologia (se for o caso) adequadamente	Objetivos, problema de pesquisa (se for o caso), referencial e metodologia são apresentados de forma clara, coerente e adequadamente articulada. (1,0 a 1,2)	Os elementos são apresentados, porém com lacunas, inconsistências ou articulação parcial. (0,7 a 0,9)	Os elementos são insuficientes, inadequados ou apresentam inconsistências relevantes. (0,0 – 0,6)
	Utiliza bibliografia especializada e atualizada	Utiliza bibliografia especializada, relevante e atualizada, demonstrando domínio da produção científica da área. (0,9 a 1,1)	Utiliza bibliografia pertinente, mas com limitações de atualização, abrangência ou especialização. (0,6 a 0,8)	Utiliza bibliografia insuficiente, inadequada ou desatualizada. (0,0 – 0,5)
	Execução da parte experimental, empírica e/ou analítica	Demonstra rigor na execução da pesquisa e/ou análise aprofundada (1,0 a 1,2)	Demonstra execução satisfatória, porém com limitações metodológicas e/ou analíticas pontuais. (0,7 a 0,9)	Apresenta fragilidades importantes na execução da pesquisa ou analítica insuficiente. (0,0 – 0,6)
ADEQUAÇÃO AO ESCOPO CENTRAL DO PRÊMIO, IMPACTO E RELEVÂNCIA (3,5 pontos)	Originalidade do trabalho (Trabalho sobre temas ainda não pesquisados ou temas já estudados, mas com documentação radicalmente renovada, partindo de enfoques teórico-metodológicos distintos ou rebatendo campos de conhecimentos, conceitos ou conclusões anteriormente aceitas)	O trabalho apresenta contribuição original relevante, seja pela temática, abordagem teórica, metodologia ou produção de novos conhecimentos ALINHADOS CENTRALMENTE AO ESCOPO DO PRÊMIO. (1,4 a 1,8)	O trabalho apresenta alguns elementos de originalidade, mas com contribuição incremental ou limitada para o avanço do conhecimento NO ESCOPO DO PRÊMIO. (1,2 a 1,3)	O trabalho não apresenta contribuição original identificável ou reproduz conhecimentos já consolidados sem inovação relevante AO ESCOPO DO PRÊMIO. (0,0 – 1,1)
	Impacto e relevância para o desenvolvimento científico, tecnológico e de inovação da Enfermagem, em especial na área do prêmio proposto: contribuições para a comunidade científica de enfermagem, para a definição de políticas, para a incorporação na prática; para as políticas públicas de saúde e/ou educação	Demonstra elevado potencial de impacto e relevância para a Enfermagem, com contribuições significativas para a ciência, prática profissional, gestão, ensino, inovação e/ou políticas públicas. (1,3 a 1,7)	Demonstra potencial moderado de impacto e relevância, com contribuições aplicáveis a contextos específicos. (1,0 a 1,2)	Demonstra baixo potencial de impacto, aplicabilidade ou relevância para a área. (0,0 – 0,9)

ANEXO

TEMPLATE DE TRABALHO CONCORRENTE À PREMIAÇÃO

UTILIZAR AS NORMAS DA REBEN

<https://www.scielo.br/journal/reben/about/#instructions>

Título no idioma original do artigo (composto por três descritores e até 15 palavras. Fonte 16 em negrito)

As instruções destacadas em CINZA devem ser deletadas e substituídas por texto

RESUMO

Deve conter até 150 palavras. Os subtítulos devem estar em negrito.

Objetivos: Métodos: Resultados: Conclusões ou Considerações Finais.

Descritores: cinco extraídos do DeCS: <http://decs.bvs.br>. Separar por ponto e vírgula e com iniciais em maiúsculo.

Descriptors: cinco extraídos do MeSH: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh>. Separar por ponto e vírgula e com iniciais em maiúsculo.

Descriptores: cinco extraídos do DeCS: <http://decs.bvs.br>. Separar por ponto e vírgula e com iniciais em maiúsculo.

INTRODUÇÃO

Seguir as orientações da REBEn quanto a margens e parágrafos das normas.
Evitar subtítulos, e quando indispensáveis iniciar em maiúscula e em negrito.
Verificar as normas quanto à utilização de referências, abreviações e figuras.
Destacar a lacuna do conhecimento na área estudada.

OBJETIVO

Iniciar com o verbo no infinitivo.

MÉTODOS

Verificar no [CHECKLIST](#) os subtítulos a serem utilizados para os artigos de pesquisa.
Destacar os subtítulos em **negrito**.

RESULTADOS

Subtítulos devem estar em **negrito**.

Utilizar a norma de tabulação do [IBGE](#) indicado nas Instruções aos Autores. Tabelas, Quadros (de forma editável) e outras Figuras (fluxograma e diagrama também editáveis) devem ser inseridas no corpo do manuscrito.

Para Tabelas ou Quadros, informar o título acima. **Fonte, indicar somente se apresentar dados de terceiros.**

Para Figuras, inserir o título abaixo da imagem.

Atenção às abreviações. Em títulos de figuras e subtítulos as abreviações devem estar por extenso. Outras abreviações devem ser informadas em nota.

Utilizar o modelo do quadro também presente no [CHECKLIST](#) para artigos de revisão.
Siga as Instruções aos Autores.

DISCUSSÃO

Sempre deverá ser apresentada separada dos resultados.

Destacar os subtítulos em **negrito**.

Inserir subtítulos **Limitações do Estudo e Contribuições para a Área**, conforme indicados no [CHECKLIST](#).

CONCLUSÕES (estudo de abordagem quantitativa) ou CONSIDERAÇÕES FINAIS (estudo de abordagem qualitativa)

DISPONIBILIDADE DE DADOS E MATERIAL

Para os autores que compartilharem seus dados, citar e linkar.

Mais informações podem ser encontradas nas Instruções aos Autores.

REFERÊNCIAS

1. Criar uma lista numerada.
2. Fonte tamanho 11.
3. Verificar se há referências repetidas.
4. Estar nas recomendações Vancouver, conforme exemplos nas Instruções aos Autores.
5. Informar o link de acesso ou DOI.
6. Não ultrapassar a quantidade máxima de páginas e referências permitida.
7. Desabilitar macros ativas (ex. Mendeley, Endnote, etc.). Elas devem estar livres para a normalização.
8. Serão aceitas referências de preprint (até três).
9. A REBEn encoraja citar arquivos de dados, códigos de programas e outros conteúdos subjacentes ou relevantes em seu manuscrito.